

ISSN 2306-7365 (Print)
ISSN 2664-0686 (Online)
Индекс 75637
DOI prefix: 10.47526

ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ АТЫНДАҒЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАЗАҚ-ТҮРІК УНИВЕРСИТЕТИ

HOCA AHMET YESEVI
ULUSLARARASI TÜRK-KAZAK ÜNİVERSİTESİ



1150 жыл
Әл-Фарабидің мерейтойы



175 жыл
Абай Құнанбайұлының
мерейтойы

YESEVI
ÜNİVERSİTESİ
HABARŞISI
Bilimsel Dergisi

ЯСАУИ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
№3 (117) 2020
шілде-тамыз-қыркүйек

БАС РЕДАКТОР

биология ғылымдарының докторы, профессор
АБДРАСИЛОВ БОЛАТБЕК СЕРІКБАЙҰЛЫ

YAYIN YÖNETMENİ

Prof. Dr.

ABDRASILOV BOLATBEK SERIKBAYULI

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

доктор биологических наук, профессор
АБДРАСИЛОВ БОЛАТБЕК СЕРИКБАЕВИЧ

CHIEF EDITOR

Professor, Doctor of Biological Sciences
ABDRASSILOV BOLATBEK SERIKBAYEVICH

Индекстеледі/Tarama indeksli/ Индексируется/ Scanned indexes:
Index Copernicus, Directory of Research Journals Indexing

INDEX COPERNICUS
INTERNATIONAL

 Directory of
Research Journal
Indexing

ҚҰРЫЛТАЙШЫ:

Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті

Журнал Қазақстан Республикасының Баспасөз және бұқаралық ақпарат істері жөніндегі ұлттық агенттігінде 1996 жылғы 8 қазанда тіркеліп, Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігі Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінің №232-Ж куәлігі берілген.

Шығу жиілігі: 3 айда 1 рет. МББ тілі: қазақша, түрікше, ағылшынша, орысша. Тарату аумағы: Қазақстан Республикасы, алыс және жақын шетел. **Индекс №75637**. Журнал 2013 жылдың қаңтар айынан бастап Париж қаласындағы ISSN орталығында тіркелген. **ISSN 2306-7365 (Print), ISSN 2664-0686 (Online)**.

Ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласындағы бақылау Комитетінің 2018 жылдың 11 желтоқсандағы №1945 және 14 желтоқсандағы №1992 бұйрықтарымен журнал Комитет ұсынатын ғылыми басылымдар тізіміне Философия, Тарих, Педагогика және Филология бағыттары бойынша енгізілді.

KURUCU:

Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi

Dergi 8 Ekim 1996'da Kazakistan Cumhuriyeti Basın ve Medya İletişim Ajansı tarafından tescillenmiş, Kazakistan Cumhuriyeti Yatırım ve Gelişim Bakanlığının, İletişim, Bilişim ve Bilgilendirme Komitesinin 232-J numaralı kimliği verilmiştir. Yayın Süresi: 3 ayda 1 defadır. Süreli Basın Yayın Dili: Kazakça, Türkçe, İngilizce ve Rusça. Dağıtım Bölgesi: Kazakistan Cumhuriyeti, uzak ve yakın yabancı ülkeler. **İndeks: 75637**. Dergi, Ocak 2013'ten bu yana Paris'teki ISSN Merkezi'nde kayıtlıdır. **ISSN 2306-7365 (Print), ISSN 2664-0686 (Online)**.

Bu dergi, Kazakistan Cumhuriyeti Eğitim ve Bilim Bakanlığı'nın 11/12/2018 tarih ve 1945 sayılı kararı ile 14/12/2018 tarih ve 1992 nolu kararı çerçevesinde Felsefe, Tarih, Pedagoji ve Filoloji alanlarında KC EBB tarafından tavsiye edilen bilimsel dergiler listesine dahil edilmiştir.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Международный казахско-турецкий университет имени Ходжа Ахмеда Ясави

Журнал зарегистрирован в Национальном агентстве по делам печати и массовой информации Республики Казахстан 8 октября 1996 года. Комитетом связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан выдано свидетельство №232-Ж.

Периодичность издания: 1 раз в 3 месяца. Язык ППИ: казахский, турецкий, английский, русский. Территория распространения: Республика Казахстан, дальнее и ближнее зарубежье. **Индекс №75637**.

Журнал с января 2013 года был зарегистрирован в Центре ISSN в городе Париже.

ISSN 2306-7365 (Print), ISSN 2664-0686 (Online).

Приказами Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан от 11 декабря 2018 года №1945 и от 14 декабря 2018 года №1992 журнал включен в перечень научных изданий в области Философии, Истории, Педагогике и Филологии, рекомендуемых Комитетом.

FOUNDER:

Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University

The Journal was registered by the Communication, Informatization and Information Committee Periodical press and information agency of the Republic of Kazakhstan on October 8, 1996, Ministry of Investment and Development of the Republic of Kazakhstan issued a certificate № 232-G. Publication: 1 time in 3 months. Language PPP: Kazakh, Turkish, English, Russian. Territory of distribution: the Republic of Kazakhstan, near and far abroad. **Index №75637**.

The journal has been registered since January 2013 at the ISSN Center in Paris.

ISSN 2306-7365 (Print), ISSN 2664-0686 (Online).

Pursuant to the Order of the Committee for Control in Education and Science of the Republic of Kazakhstan dated December 11, 2018 №1945 and December 14, 2018 №1992, the journal is included in the list of scientific publications in the field of Philosophy, History, Pedagogy and Philology, recommended by the Committee.

Бас редактордың орынбасары

педагогика ғылымдарының докторы, профессор Беркимбаев К.М.

Бас редактордың орынбасары

доцент, Ph.D. Пилтен Пусат

Жауапты хатшы

философия ғылымдарының кандидаты, доцент Балтабаева А.Ю.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Жұрынов Мұрат	- ҚР ҰҒА президенті, академик /Қазақстан/
Демиркөз Мелаяхат Білге	- профессор, доктор /Түркия/
Гржибовский Андрей	- м.ғ.д., профессор /Норвегия/
Капилла Хосе Э.	- профессор, доктор /Испания/
Корнилов Виктор	- п.ғ.д., профессор /Ресей/
Мырзақұлов Рэтбай	- ф.-м.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Мейер Бургхард	- профессор, доктор /Германия/
Турметов Батирхан	- ф.-м.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Ташпынар Мехмет	- профессор, доктор /Түркия/
Сагироғлу Шереф	- профессор, доктор /Түркия/

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС

Ақбасова Аманкүл	- техн.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Акйол Хаяти	- профессор, доктор /Түркия/
Атемова Қалипа	- п.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Бүлбүл Ибрагим	- профессор, доктор /Түркия/
Булуч Бекир	- профессор, доктор /Түркия/
Батырбаев Нұрлан	- з.ғ.к., доцент /Қазақстан/
Гелишли Юджел	- профессор, доктор /Түркия/
Ергөбек Құлбек	- ф.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Есімова Шолпан	- э.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Жетібаев Көпжасар	- т.ғ.к., доцент /Қазақстан/
Жетпісбаева Бахытгүл	- п.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Йылдыз Мұса	- профессор, доктор /Түркия/
Мырзалиев Бораш	- э.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Томар Женгиз	- профессор, доктор /Түркия/
Торыбаева Жәмила	- п.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Умбетов Өмірбек	- техн.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Ұзақбаева Сақыпжамал	- п.ғ.д., профессор /Қазақстан/
Ыдырыс Серікбай	- э.ғ.д., профессор /Қазақстан/

Yayın Yönetmen Yardımcısı
Prof. Dr. Berkimbayev K.M.
Yayın Yönetmen Yardımcısı
Doç. Dr. Pilten Pusat
Yayın Kurulunun Sorumlu Sekreteri
Doç. Dr. Baltabayeva A.Y.

DANIŞMA KURULU

Jurnov Murat	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Demirköz Melahat Bilge	- Prof. Dr. /Türkiye/
Grjibovskiy Andrey	- Prof. Dr. /Norveç/
Kapilla Jose E.	- Prof. Dr. /İspanya/
Kornilov Viktor	- Prof. Dr. /Rusya/
Myrzakulov Ratbay	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Meyer Burghard	- Prof. Dr. /Almanya/
Turmetov Batırhan	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Taşpınar Mehmet	- Prof. Dr. /Türkiye/
Sağiroğlu Şeref	- Prof. Dr. /Türkiye/

EDİTÖR KURULU

Akbasova Amankül	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Akyol Hayati	- Prof. Dr. /Türkiye/
Atemova Kalipa	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Bülbül İbrahim	- Prof. Dr. /Türkiye/
Buluç Bekir	- Prof. Dr. /Türkiye/
Batirbayev Nurlan	- Doç. Dr. /Kazakistan/
Gelişli Yücel	- Prof. Dr. /Türkiye/
Ergöbek Kulbek	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Esimova Şolpan	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Jetibayev Köpjasar	- Doç. Dr. /Kazakistan/
Jetpisbayeva Bahtıgül	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Yıldız Musa	- Prof. Dr. /Türkiye/
Myrzaliyev Boraş	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Tomar Cengiz	- Prof. Dr. /Türkiye/
Toribayeva Jamila	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Umbetov Ömirbek	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Uzabayeva Sahıpjamal	- Prof. Dr. /Kazakistan/
Idırıs Serikbay	- Prof. Dr. /Kazakistan/

Заместитель главного редактора
доктор педагогических наук, профессор Беркимбаев К.М.

Заместитель главного редактора
доцент, Ph.D. Пилтен Пусат

Ответственный секретарь
кандидат философских наук, доцент Балтабаева А.Ю.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Журинов Мурат	- президент НАН РК, академик /Казахстан/
Демиркоз Мелаяхат Билге	- профессор, доктор /Турция/
Гржибовский Андрей	- д.м.н., профессор /Норвегия/
Капилла Хосе Э.	- профессор, доктор /Испания/
Корнилов Виктор	- д.п.н., профессор /Россия/
Мирзакулов Ратбай	- д.ф.-м.н., профессор /Казахстан/
Мейер Бургхард	- профессор, доктор /Германия/
Турметов Батирхан	- д.ф.-м.н., профессор /Казахстан/
Ташпынар Мехмет	- профессор, доктор /Турция/
Сагироглу Шереф	- профессор, доктор /Турция/

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Акбасова Аманкул	- д.техн.н., профессор /Казахстан/
Акйол Хаяти	- профессор, доктор /Турция/
Атемова Калипа	- д.п.н., профессор /Казахстан/
Булбул Ибрагим	- профессор, доктор /Турция/
Булуч Бекир	- профессор, доктор /Турция/
Батырбаев Нурлан	- к.ю.н., доцент /Казахстан/
Гелишли Юджел	- профессор, доктор /Турция/
Ергобек Кулбек	- д.ф.н., профессор /Казахстан/
Есимова Шолпан	- д.э.н., профессор /Казахстан/
Жетибаев Копжасар	- к.и.н., доцент /Казахстан/
Жетписбаева Бахытгул	- д.п.н., профессор /Казахстан/
Йылдыз Муса	- профессор, доктор /Турция/
Мырзалиев Бораш	- д.э.н., профессор /Казахстан/
Томар Женгиз	- профессор, доктор /Турция/
Торыбаева Жамила	- д.п.н., профессор /Казахстан/
Умбетов Умирбек	- д.техн.н., профессор /Казахстан/
Узакбаева Сахипжамал	- д.п.н., профессор /Казахстан/
Ыдырыс Серикбай	- д.э.н., профессор /Казахстан/

Deputy chief editor

Professor, Doctor of Pedagogical Sciences Berkimbayev K.M.

Deputy chief editor

Associate Professor, Ph.D. Pilten Pusat

Responsible secretary

Associate Professor, Ph.D. Baltabayeva A.Yu.

EDITORIAL BOARD

Zhurynov Murat	- President of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, academician /Kazakhstan/
Demirkoz Melahat Bilge	- Professor, Doctor /Turkey/
Grijibovsky Andrey	- Doctor of Medical Sciences, Professor /Norway/
Kapilla Hose	- Professor, Doctor /Spain/
Kornilov Viktor	- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor /Russia/
Myrzakulov Ratbay	- Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Meyer Burghard	- Professor, Doctor /Germany/
Turmetov Batyrhan	- Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Tashpinar Mehmet	- Professor, Doctor /Turkey/
Sagiroglu Sheref	- Professor, Doctor /Turkey/

EDITORIAL COUNCIL

Akbasova Amankul	- Doctor of Technical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Akyol Hayati	- Professor, Doctor /Turkey/
Atemova Kalypa	- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Bulbul Ibrahim	- Professor, Doctor /Turkey/
Buluc Bekir	- Professor, Doctor /Turkey/
Batyrbayev Nurlan	- Candidate of Law, Associate Professor /Kazakhstan/
Gelisli Yucel	- Professor, Doctor /Turkey/
Yergobek Kulbek	- Doctor of Philology, Professor /Kazakhstan/
Essimova Sholpan	- Doctor of Economics, Professor /Kazakhstan/
Zhetibayev Kopzhasar	- Candidate of Historical Sciences, Associate Professor /Kazakhstan/
Zhetpisbayeva Bakhytgul	- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Yildiz Musa	- Professor, Doctor /Turkey/
Myrzaliyev Borash	- Doctor of Economics, Professor /Kazakhstan/
Tomar Cengiz	- Professor, Doctor /Turkey/
Torybayeva Zhamilya	- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Umbetov Omirbek	- Doctor of Technical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Uzakbayeva Sakhipzhamal	- Doctor of Pedagogical Sciences, Professor /Kazakhstan/
Ydyrys Serikbay	- Doctor of Economics, Professor /Kazakhstan/

О.П. КОБЗЕВА¹, А.Ю. БАЛТАБАЕВА²✉, И. ШАКИРОВ³, А.Ж. МАЛДЫБЕК^{4*}

¹доктор исторических наук, профессор Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека (Узбекистан, г. Ташкент), e-mail: Okobzeva75@mail.ru

²кандидат философских наук, ассоциированный профессор, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжа Ахмеда Ясави (Казахстан, г. Туркестан)
e-mail: alyona.baltabayeva@ayu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-3479-1827>

³докторант Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека (Узбекистан, г. Ташкент), e-mail: piterpenk@mail.ru

⁴кандидат философских наук, ассоциированный профессор, Международный казахско-турецкий университет имени Ходжа Ахмеда Ясави (Казахстан, г. Туркестан)
e-mail: akmaral.maldybek@ayu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0001-5601-3837>

ПЕРИОДИЗАЦИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ

Центральная Азия является «сердцем» Великого Шелкового пути. В связи с этим в широком спектре актуальных проблем, стоящих сегодня перед наукой Казахстана, особое место занимает изучение истории Великого Шелкового пути, его периодизации, историографии, проблематики научных исследований на этом пути в XIX–XXI вв., так как без этого невозможно решение актуальных вопросов, связанных с возрождением его культурного, духовного и экономического потенциала в новом тысячелетии. Постоянное повышение значимости Центральной Азии как связующего звена между Китаем, государствами Восточной Азии, Россией и Европой требует нового осмысления истории взаимоотношений государств Великого Шелкового пути. Для изучения истории Великого Шелкового пути и посвященных ему исследований важен максимально широкий охват зарубежной литературы с целью обобщения и систематизации всех известных источников, проведения анализа и критического осмысления научных достижений и выявления «белых пятен» в науке о данном феномене.

Ключевые слова: Великий Шелковый путь, периодизация, источники, систематизация, торговля, фактор, караванные пути.

О.П. Kobzeva¹, А.Ю. Baltabayeva², I. Shakirov³, A.Zh. Maldibek²

¹Doctor of Historical Sciences, Professor of the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan (Uzbekistan, Tashkent), e-mail: Okobzeva75@mail.ru

²Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University (Kazakhstan, Turkestan)
e-mail: alyona.baltabayeva@ayu.edu.kz; akmaral.maldybek@ayu.edu.kz

³Doctoral Student of the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan (Uzbekistan, Tashkent), e-mail: piterpenk@mail.ru

Periodization and Actual Directions of Studying the History of the Great Silk Road

* **Цитируйте нас правильно:**

- Кобзева О.П., Балтабаева А.Ю., Шакиров И., Малдыбек А.Ж. Периодизация и актуальные направления изучения истории Великого Шелкового пути // Ясауи университетінің хабаршысы. – 2020. – №3 (117). – С. 28–38. <https://doi.org/10.47526.2020/2664-0686.003>

* **Cite us correctly:**

- Kobzeva O.P., Baltabayeva A.Yu., Shakirov I., Maldybek A.J. Periodizatsiya i aktualnye napravleniya izyucheniya istorii Velikogo Shelkovogo puti // Yasaui universitetiniń habarshysy. – 2020. – №3 (117). – С. 28–38. <https://doi.org/10.47526.2020/2664-0686.003>

Central Asia is the «heart» of the Great Silk Road. In this regard, in a wide range of urgent problems facing the science of Kazakhstan today, the study of the history of the Great Silk Road, its periodization, historiography, and the problems of scientific research on the Great Silk Road in the 19th–21st centuries is of particular importance, since without this it is impossible solving urgent issues related to the revival of its cultural, spiritual and economic potential in the new millennium. The constant increase in the importance of Central Asia as a link in the relations between China, East Asian states, Russia and Europe requires a new understanding of the history of relations between the states of the Great Silk Road. To study the History of the great silk road and research devoted to it, it is important to have the widest possible coverage of foreign literature in order to generalize and systematize all known sources, analyze and critically understand scientific achievements, and identify «white spots» in the science of this phenomenon.

Keywords: Great Silk Road, periodization, sources, systematization, trade, factor, caravan routes.

О.П. Кобзева¹, А.Ю. Балтабаева², И. Шакиров³, А.Ж. Малдыбек²

¹*тарих ғылымдарының докторы, Өзбекстан Республикасының Мирзо Улугбек атындағы Ұлттық университетінің профессоры (Өзбекстан, Ташкент қ.), e-mail: Okobzeva75@mail.ru*

²*философия ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті (Қазақстан, Түркістан қ.)
e-mail: alyona.baltabayeva@ayu.edu.kz; akmaral.maldybek@ayu.edu.kz*

³*Өзбекстан Республикасының Мирзо Улугбек атындағы Ұлттық университетінің докторанты (Өзбекстан, Ташкент қ.), e-mail: piterpenk@mail.ru*

Ұлы Жібек жолының тарихын зерттеудің өзекті бағыттары мен дәуірленуі

Орталық Азия – Ұлы Жібек жолының «жүрегі». Осыған байланысты, бүгінгі Қазақстан ғылымының алдында тұрған өзекті мәселелердің көпшілігінде Ұлы Жібек жолының тарихын зерттеу, оның дәуірленуі, тарихнамасы және ХІХ–ХХІ ғасырларда Ұлы Жібек жолындағы ғылыми зерттеулердің проблемалары ерекше маңызды. Өйткені онсыз мүмкін емес жаңа мыңжылдықта оның мәдени, рухани және экономикалық әлеуетін жандандырумен байланысты өзекті мәселелерді шешу. Қытайдың, Шығыс Азия мемлекеттерінің, Ресей мен Еуропаның қарым-қатынасындағы байланыстырушы буын ретіндегі Орталық Азияның маңыздылығының үнемі артуы Ұлы Жібек жолы мемлекеттері арасындағы қатынастардың тарихын жаңаша түсінуді талап етеді. Ұлы Жібек жолының тарихын және оған арналған зерттеулерді осы құбылыс туралы ғылымдағы «ақтаңдақтарды» анықтау мақсатында қарастыру үшін шетел әдебиетін барынша кең қамту арқылы барлық белгілі дереккөздерді жинақтау және жүйелеу, ғылыми жетістіктерді талдау және сын тұрғысынан қарау маңызды.

Кілт сөздер: Ұлы Жібек жолы, дәуірлеу, дереккөздер, жүйелеу, сауда, фактор, керуен жолдары.

Введение

Территория Центральной Азии, в течение многих столетий служила мостом, связывающим Восток и Запад через Великий Шелковый путь. Благодаря этому наш край был известен как важный перекресток на этом пути, где соприкасались различные цивилизации и культуры, и прославился своим неоценимым вкладом в общечеловеческое развитие.

Основная часть

Важнейшим, основополагающим аспектом для изучения Великого Шелкового пути является разработка периодизации его истории. Вопросы периодизации Великого Шелкового пути рассматривались в ряде работ зарубежных и отечественных исследователей.

Существуют различные подходы и мнения в отношении этой проблемы. Так, например, выделяют следующие этапы становления Шелкового пути:

- 1) период Нефритового пути;
- 2) период функционирования Западного меридионального пути;
- 3) Великий Шелковый путь в эпоху централизованных империй Цинь–Хань (III в. до н.э.–III в. н.э.);
- 4) Шелковый путь в период политической раздробленности Китая (III–IV вв.);
- 5) Шелковый путь в период расцвета Китайской империи (VII–IX вв.).

Данная периодизация, разработанная российским востоковедом Е.И. Лубо-Лесниченко [1; 2] основана на событиях, имевших место главным образом в истории Китая. Исследователь исходил из того, что в древности и раннем средневековье производство шелка, являющегося, по сути, основным продуктом торговли на Великом Шелковом пути, находилось в руках китайцев. Следовательно, все события китайской истории напрямую отражались на состоянии международной торговли и периоды взлетов и падений активности в этом регионе тесно связаны с внутренним положением внутри Поднебесной. К недостаткам данной периодизации можно отнести то, что она не затрагивает историю других государств Великого Шелкового пути.

Оригинальную периодизацию предлагает французский ученый Жан-Пьер Дреж* [3]. В своих монографиях он выделяет эпохальные вехи в развитии Великого Шелкового пути, такие как: «эпоха посольств», «эпоха пилигримов», «эпоха купцов», «эпоха миссионеров», «эпоха мореплавателей», охватывающие временной отрезок от посольства Чжан Цзяня (140 г. до н.э.) в Западные земли до путешествия португальского монаха – иезуита Бенито Гоэша (1602 г.) в Китай [4]. Однако данная периодизация в целом значительно условна и не отражает особенностей исторического развития Великого Шелкового пути.

Российским востоковедом Б.Я. Стависким была предложена нижеследующая периодизация:

- 1) Имперский период (I–IV вв.);
- 2) Период раннего (домусульманского) средневековья (V–VIII вв.);
- 3) Период расцвета средневековой торговли (IX–XIII вв.);
- 4) Период послемонгольского времени (XIII–XV вв.).

Каждый из них ученый рассматривает с различной степенью детализации. В частности, выделяя «имперский период» в качестве первого периода истории Великого Шелкового пути, исследователь пишет: «Система путей, охватывающая практически все передовые страны Старого Света, могла возникнуть (и возникла) лишь тогда, когда в начале н.э., в «имперский период древней истории», сложился квартет могущественных империй древности» [5, с. 24]. В приведенном отрывке речь идет о Риме, Иране, Кушанской державе и государстве Хань.

На наш взгляд, данная периодизация не может считаться полной, т.к., во-первых, не включает период формирования ранних караванных маршрутов, позже составивших Великий Шелковый путь, а во-вторых, не отражает некоторые важные моменты истории Великого Шелкового пути такие как, например, «Морской Шелковый путь» и т.п.

Периодизацию Великого Шелкового пути разработал таджикский исследователь Н.Н. Негматов. В ряде его работ [6, с. 97–114] и работ его учеников [7] выделяются три этапа истории Великого Шелкового пути:

- I этап – китайско-кушанско-парфянский (II в. до н.э.–IV в. н.э.);
- II этап – согдийский (V–VIII вв. н.э.);
- III этап – арабский (IX–XII вв.).

* Дреж Ж.-П., член французской школы Дальнего Востока, доктор наук, советник в Высшей практической школе. Специалист по истории и письменной цивилизации в Китае, работает над китайскими рукописями в Дуньхуане. Автор нескольких работ по истории Шелкового пути.

Таджикские ученые указывают на движущие силы I этапа, которыми «с этнокультурной точки зрения были китайцы, бактрийцы, согдийцы, фарсы». II этап характеризуется исследователями как «кульминация развития и расширения», «время расцвета Великого Шелкового пути», когда его «основная часть находилась под контролем согдийских купцов» (до VII в.). III этап, как пишут авторы, «является очень важным периодом для истории таджиков. В этот период, благодаря усилиям государства Саманидов и торговле между Китаем, Арабским халифатом и Византией, значительно повышается значение Великого Шелкового пути» [7, с. 14–15].

Необходимо отметить, что данная периодизация так же отличается недоработанностью, с одной стороны, и тенденциозностью, с другой. Желание подчеркнуть действительно важную роль согдийцев и Саманидов в налаживании и углублении международной торговли по Великому Шелковому пути вполне объяснимо и понятно, однако возвеличивание роли одних народов и государств, наряду с недооценкой роли других, делает любое историческое исследование необъективным и неполным, о чем, в частности, не раз писали известные ученые-историки [8].

Вопросами периодизации Великого Шелкового пути занимался узбекистанский исследователь – академик Э.В. Ртвеладзе. В его работах [9; 10] выделяется ряд периодов в функционировании этой трансконтинентальной дороги. В частности: I период – II в. до н.э. – II–VIII вв. н.э.; II период – вторая половина VIII–начало XIII в.; III период – вторая половина XIII–XV вв.

Ученый отмечает, что «с возникновением в Средней Азии, Иране и странах Средиземноморья собственной шелковой промышленности как бы завершается первая важнейшая стадия Великого Шелкового пути, так как в последующие годы не шелк определял его основное значение, а иные товары и цели» [10, с. 34]. Изменение сути Великого Шелкового пути он видит также в арабском завоевании Средней Азии и длительной паузе, наступившей в связях с Китаем [10, с. 35]. Во II периоде, наиболее подробно охарактеризованном Э.В. Ртвеладзе, выделены три больших этапа.

Первый этап (вторая половина VIII в. – конец IX в.), когда ещё сохранялась реальная власть Аббасидского халифата на огромных пространствах от Памира на востоке и до Магриба на западе и когда торговые операции и культурные взаимоотношения осуществлялись беспрепятственно благодаря контролю централизованного государства. Единая религия – ислам – способствовала культурному сближению, интенсивности торговых операций, влияла на направление торговых путей.

Второй этап (конец IX в. – начало XI в.) приходится на время, когда на территории Средней Азии возникает фактически самостоятельное государство Саманидов, где власть аббасидских халифов была чисто номинальной.

Третий этап (начало XI – начало XIII в.) характеризуется изменениями в политическом строе государств Средней Азии – преобладающей ролью тюркской государственности, когда на смену прежним династиям к власти в этом регионе приходят династии тюркского происхождения (Караханиды, Газневиды, Сельджукиды, Ануштегиниды) [10, с. 35].

Прежние связи по Великому Шелковому пути в этот период значительно ослабевают; с другой стороны, возрастает роль морской трассы Великого Шелкового пути и северного сухопутного направления дороги (торговля со славянским миром и странами Европы).

В третьем периоде ученый отмечает восстановление Великого Шелкового пути как трансконтинентальной дороги, соединяющей страны Дальнего Востока и Европы, что «было связано с созданием монгольских государств, с одной стороны, и активной деятельностью генуэзских и венецианских купцов, а также католических миссионеров из Европы – с другой» [10, с. 36].

Монголы основное внимание уделяли контролю за функционированием Степной трассы Великого Шелкового пути, шедшей из главной столицы Каракорума в Европу, через

степи Центральной Азии, Южного Казахстана, Хорезма (важнейший торговый центр – Ургенч), Низовья Волги, где располагались столичные города Золотой Орды – Сарай Берке и Сарай ал-Джадид. В этом же периоде (конец XIV – начало XV в.) основная роль вновь переходит к древней и главной трассе Великого Шелкового пути через Среднюю Азию, Самарканд, Термез, Герат, города Ирана, Малой Азии и Леванта (Восточное Средиземноморье). И здесь «необходимо подчеркнуть важную роль Амир Темура (в частности, его похода в 1395 г. в Золотую Орду) в прекращении функционирования Степной трассы и вновь интенсивном использовании центрально-азиатского направления на всем его протяжении» [10, с. 36], – делает вывод Э.В. Ртвеладзе.

Таким образом, критически оценив предложенные ранее периодизации истории Великого Шелкового пути, основываясь на археологических данных, источниках древности и средневековья, а также новейших научных исследованиях, мы можем предложить следующий подход.

1-й период (III тыс. до н.э. – II в. до н.э.) – сложение и развитие местных, районных, региональных путей, которые в следующем периоде составят Шелковый путь. Возникновение и функционирование Лазуритового, Нефритового, Западного Меридионального, Степного и других путей.

Среди многих факторов, повлиявших на зарождение, формирование и развитие дорог в этом периоде можно выделить: экономические (потребность в обмене и торговле товарами); географические (прокладывание дорог в зависимости от рельефа местности, наличия источников воды и т.п.); политические (определявшиеся мирным или воинственным характером тех племен или государств, по чьей территории проходили караваны).

В глубокой древности обмен товарами, происходил (вероятно, стихийно) непосредственно от племени к племени, от области к области через посредников, и вряд ли торговые караваны пускались в то время в далекие и продолжительные путешествия. Пологаем, что в условиях замкнутого хозяйственного цикла сельских общин Центральной Азии обмен и торговля были вызваны не только наличием сельскохозяйственных излишков, но, скорее всего, необходимостью производства прибавочного продукта для целенаправленного обмена с целью поддержания улучшения традиционного хозяйственного направления, а также прибавочного продукта [11, с. 31].

В процессе изучения древних путей торговли и обмена большое значение имеет районирование источников сырья и концентрации различных типов оседлых поселений в пределах отдельных древнеземледельческих районов и областей оседлого расселения. Необходимо отметить также значение традиционных векторов передвижения скотоводческих племен и сезонных перекочевок в формировании торговых траекторий древности. Большую роль в становлении дорог играла миграция племен и народов, прокладывавших новые маршруты в «неведомые земли».

Культурные, духовные, политические и экономические связи так же, как системы определенных караванных дорог, соединяющих различные страны, и историко-культурные области начали действовать, по-видимому, уже в эпоху неолита, в период сложения раннеземледельческих культур, и получили широкое развитие в цивилизациях эпохи бронзы. Об этом свидетельствуют разнообразные находки, чаще всего украшения и предметы утвари, найденные далеко от мест их происхождения. Можно также предположить, что уже в древнейшую эпоху истории, задолго до появления письменности, народы обменивались духовными ценностями. Мировые культурные контакты и синтез культур были объективно-необходимым и неуклонно развивающимся процессом [12, с. 101–103].

Археологические открытия XX века и детальное изучение письменных источников позволили выявить неизвестную ранее исследователям систему связей, игравшую особо значимую в древности и раннем средневековье. Это так называемый Западный Меридиональный путь, связывающий Южную Сибирь, Центральную Азию и северо-

западные районы Китая с юго-западным Китаем, Вьетнамом и Бирмой. Путь шел через Восточный Туркестан и далее на юг и юго-восток – в Бирму или Вьетнам. Северный отрезок этого пути, от Джунгарии до Южной Сибири, так называемый Кыргызский путь, во внешних связях раннесредневекового Китая имел очень большое значение [13, с. 380–381].

Важную роль в международных торговых связях играла концентрация в некоторых областях редких минералов и металлов, изделия из которых отличались повышенным спросом. Отсюда происходит формирование и активное функционирование таких древнейших путей, как «Лазуритовый», «Нефритовый», «Серебряный», «Золотой» и т.д. Номады Евразийских степей были активными участниками торгово-обменных операций, испокон веков нуждаясь в товарах земледельческого производства [14].

Таким образом, начальная дата *1-го периода* – III тыс. до н.э. – связана с формированием и развитием «Лазуритового пути», а завершающая – конец II в. до н.э. – с установлением постоянных контактов Средней Азии (центра Великого Шелкового пути) и Китая.

2-й период (II в. до н.э. – IV в. н.э.) – появление глобальных трасс Великого Шелкового пути, связавших четыре древние империи – Римскую, Парфянскую, Кушанскую и Ханьскую.

Изучение истории Великого Шелкового пути позволяет нам сделать вывод о том, что только с созданием крупных государств, взявших на себя функции прокладки дорог и обеспечения относительной безопасности продвигавшихся по ним торговых караванов, дипломатических посольств, можно констатировать их регулярное строительство и использование.

Так, например, ханьские власти взяли под контроль основные дороги, ведущие в Западный край, и оборудовали их соответствующим образом. От Дуньхуана до Лобнора (Соленого озера) были учреждены частые военные посты, заселенные военнопоселенцами, построены сигнальные и сторожевые башни и т.п. Каждая из дорог управлялась специальным чиновником, получившим звание наместника [15, с. 223–226].

Уже в первые века н.э. экономические связи между представителями западных и восточных цивилизаций перестают быть спонтанными, в большей степени подчиняясь логике политических и торговых расчетов. Тогда же возникает мощный поток идеологических систем древности, идущий с Запада на Восток (в Китай), – зороастризм, манихейство, христианство, иудаизм. Спецификой Центрально-азиатского региона было то, что он оказался в зоне перекрещивающегося воздействия трех цивилизационных систем: антично-христианского Средиземноморья через Переднюю Азию, индуско-буддийского и китайско-конфуцианского. При этом Центральная Азия выступала связующим звеном в контактах не только меридионального направления – с Запада на Восток и обратно, но и выполняла роль фокуса транскультурных контактов по линии Север – юг.

3-й период (V–VIII вв. н.э.) – связан с функционированием Великого Шелкового пути в эпоху раннего средневековья. Определяющими характеристиками данного периода служат, во-первых, распространение технологии шелководства на территории Евразийского континента (в Восточном Туркестане, Средней Азии, Византийской империи), утрата Китаем монополии на производство шелка; во-вторых, вторжения в Среднюю Азию эфталитов, тюрков, иранцев и вызванная политическими и экономическими причинами согдийская колонизация Великого Шелкового пути; в-третьих, обострение соперничества – борьба за контроль над «шелковыми дорогами» Византийской империи, Сасанидского Ирана, Тюркского каганата.

Посольства согдийского купца Маниаха (вторая половина VI в. н.э.) по поручению правителя тюрков Истеми-кагана, сначала к сасанидскому шаху Хосрову I Ануширвану, а затем к Византийскому императору (для урегулирования вопросов поставки шелка в Византию) привели к возникновению регулярных дипломатических и торговых связей с Византией. Большую роль в этом периоде начинает играть Северокавказский Шелковый

путь (из Средней Азии /Самарканда/ через Хорезм, Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, в Цхуми, через Черное море в Византию).

Северная и Южная трасса вполне могут рассматриваться как трассы средиземноморско-среднеазиатской и средиземноморско-восточно-туркестанско-китайской торговли. Они были более протяженными и включали не только сухопутные, но и морские коммуникации. Причина такой дифференциации легко объясняется анализом политической ситуации Евразийского континента.

4-й период (VIII – начало XIII в.) – от арабских завоеваний до нашествия татаро-монголов. Коренным рубежом в периодизации истории Великого Шелкового пути стало серьезное изменение политической ситуации на Среднем Востоке и в Средней Азии, вызванное завоеваниями арабов и созданием Омейядского и Аббасидского халифатов.

Арабское завоевание Средней Азии, продолжавшееся с середины VII в. до второй половины VIII в., и битва арабов с китайцами в 751 г. в долине Таласа, положившая конец продвижению Китая в этот регион, коренным образом сказались на Великом Шелковом пути.

Можно согласиться с мнением известных ученых, что «создание собственной шелковой промышленности в странах Ближнего и Среднего Востока, война в Средней Азии и перерыв связей с Китаем» [10] изменили эту крупнейшую торгово-транспортную артерию континента.

Создание огромного централизованного государства с единой системой управления, налогообложения и таможенных тарифов способствовало дальнейшему развитию торговли. Все основные морские и сухопутные торговые пути, связывающие Восток с Западом, находились в руках единого государства, обеспечивавшего их безопасность. Товары могли беспрепятственно перевозиться с самых отдаленных окраин халифата к центру и т.д. В этот период возрастает роль меж- и внутрирайонных дорог. К этому же времени относится усиление торговых и культурных контактов по Великому Шелковому пути, широкое вовлечение им в свою орбиту Поволжья, Древней Руси, Африки. Многочисленные арабские источники свидетельствуют о широте контактов по трассам Великого Шелкового пути в это время.

Возобновление активных торговых отношений по Великому Шелковому пути со стороны Китая относится ко времени правления династии Тан (618–907 гг.). Это было время апогея дипломатического, культурного, идеологического обмена. Однако китайцы уже не контролировали основные дороги через Центральную Азию.

В конце этого периода, несмотря на то, что шелк все ещё являлся важным предметом китайского импорта, постепенно первое место в морской торговле начинает занимать фарфор.

5-й период. Середина XIII – начало XVI вв. – период функционирования Великого Шелкового пути в эпоху существования Монгольской империи и государства Амира Темура и Темуридов. Объединение огромных земель в границах Монгольской империи, заинтересованность монгольской кочевой и полукочевой верхушки в получении тех благ, которые способен был принести Великий Шелковый путь, вновь сделали приоритетными сухопутные трассы (Северный, Степной путь).

Две причины побуждали в это время европейских купцов на поиски новых путей сбыта далеко на Востоке. Во-первых, вздорожание китайских товаров из-за наценок и налогов во время перевозки через мусульманские земли. Во-вторых, установление Монгольской империей относительного мира, упростившего поездки через степи. Это был период, когда Шелковый путь в равной степени был открыт как для западных купцов (Марко Поло и др.), так и для религиозных миссий (Джованни дель Плано Карпини, Гийом Рубрук, Андре Лонжюмо, Джованни Монтекорвино и др.). Открытие новых морских путей, усиление междоусобных войн, обострение отношений между династиями Шейбанидов и Сефевидов привели к ослабеванию связей между Средней Азией и Китаем.

Изоляция среднеазиатских городов от торговых центров других стран привела к упадку караванной торговли и снижению роли Великого Шелкового пути. Таким образом, мы можем констатировать, что значительная часть евразийского материка в древности и средневековье была покрыта густой сетью дорог, составляющих собственно Великий Шелковый путь.

Его функционирование обусловило потребность в создании развитой системы международного разделения труда в производстве товаров на экспорт и в обеспечении инфраструктуры транспортных коммуникаций. Великий Шелковый путь стимулировал развитие на средневековом Востоке торговых городов. Возникает торговая специализация городов, торговая дифференциация, появление селений, специализировавшихся на производстве экспортных товаров [16; 17, с. 5–8]. Если в Западной Европе города обслуживали в основном местные рынки, то в Азии – международную торговлю, играя роль транзитных пунктов на караванных путях. Эти города (Тебриз, Ормуз, Бухара, Самарканд, Хорезм, Отрар, Яссы, Кашгар, Турфан, Хотан, Дуньхуан и др.) обязательно имели караван-сарай, сочетавшие функции гостиниц и складских помещений. Для купцов-иностранцев организовывались специальные рынки наиболее ходовых товаров. В обслуживании торговых караванов работали люди многих профессий – переводчики, менялы, погонщики верблюдов, охранники караванов, сборщики налогов и т.д. [18, с. 110–113]. Тесные межкультурные контакты на Великом Шелковом пути способствовали созданию оригинальных произведений искусства, в которых проявился синкретизм иранской, китайской, согдийской и тюркской культурных традиций. Эти элементы переплелись так тесно, что исследователи одни и те же явления с равным основанием относят к западным или, напротив, восточным влияниям [19, с. 89–96].

Проследив многовековую историю Великого Шелкового пути, можно выявить три основных фактора, способствовавших его изучению:

- 1) геополитический; 2) экономический; 3) научный.

Заключение

Подводя итоги, следует отметить следующее.

1. Формирование древних торговых дорог началось еще в эпоху неолита, в период формирования раннеземледельческих культур и получило широкое развитие в цивилизациях эпохи бронзы. Древними торговыми путями, органически вошедшими в состав Великого Шелкового пути, были «Лазуритовый», «Нефритовый», «Западный Меридиональный», «Степной» и др. Среди многих факторов, повлиявших на зарождение, формирование и развитие дорог, можно выделить: *экономические, географические, политические.*

2. Основываясь на археологических данных, источниках древности и средневековья, а также на трудах ученых XIX–XXI вв., можно предложить следующую периодизацию истории Шелкового пути: *первый период* – III тыс. до н.э. – II в. до н.э.; *второй период* – конец II в. до н.э. – IV в. н.э.; *третий период* – V – начало VIII в. н.э.; *четвертый период* – VIII – начало XIII в.; *пятый период* – середина XIII – начало XVI в., Такой подход отражает наиболее значительные вехи его истории.

3. Образование трасс Великого Шелкового пути было сложным процессом, протекавшим на протяжении многих веков. Можно утверждать, что в древности и средневековье функционировали *три главные трассы Великого Шелкового пути: Северная, Средняя, Южная*, частота использования которых зависела от многих факторов, в первую очередь, географических и политических (противоборства разных государств и кочевых народов за контроль над караванными путями и т.д.). Именно этим объясняется то, что его трассы сдвигались то в южную, то в северную стороны. Для его успешного функционирования была необходима политическая стабильность на всем протяжении пути, от Восточного Средиземноморья до Китая.

4. Великий Шелковый путь сыграл важную роль в развитии географических знаний. Только после образования этой сквозной торговой трассы европейцы и китайцы впервые узнали о существовании друг друга и получили хотя бы приблизительное представление о всех цивилизациях Евразии. Также можно отметить огромное влияние этого пути на миграционные процессы на Евразийском континенте и процессы урбанизации. В результате функционирования Великого Шелкового пути впервые в истории проявилась тенденция к сближению культур в процессе интенсивных и регулярных мирохозяйственных связей. Вдоль всего маршрута Великого Шелкового пути происходила постепенная унификация культурных компонентов.

5. В результате ряда геополитических и геоэкономических факторов (открытие морского пути из Европы в Индию; военные конфликты между Сефевидским Ираном и Османской Турцией; запрет Китая на вывоз ряда своих товаров; войны и соперничество между кочевыми народами) в XVI в. Великий Шелковый путь окончательно прекратил свое существование. Впрочем, локальные сегменты этого пути продолжали ещё долго функционировать (например, караванная торговля между Средней Азией, Россией, Ираном, Индией, Китаем продолжалась практически до начала XX века).

6. Началу научного изучения Великого Шелкового пути способствовали *три фактора: геополитический, экономический, научный.*

Можно выделить *шесть основных направлений изучения* Великого Шелкового пути, связанных с исследованием его историко-культурного развития, вопросами международного научного сотрудничества и возрождения экономической составляющей этого пути в третьем тысячелетии и т.д.

Новыми концептуальными аспектами в изучении Великого Шелкового пути являются: *цивилизационный, интеграционный, геополитический.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лубо-Лесниченко Е.И. Китай на Шелковом пути (шелк и внешние связи древнего и раннесредневекового Китая).: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Л.: ЛОИВ АН СССР, 1989. – 34 с.
2. Лубо-Лесниченко Е.И. Китай на Шелковом пути. Шелк и внешние связи древнего и средневекового Китая. – М.: Восточная литература, 1994. – 260 с.
3. Drege Jean – Pierre. La Routedela Soie. – Louzann, 1986. – 210 p.
4. Дреж Ж.-П. Марко Поло и Шелковый путь / Пер. с фр. И.С. Бородычевой. – М.: Астрель – АСТ, 2006. – С.127.
5. Ставиский Б.Я. Великий Шелковый путь // Культурные ценности. Международный Ежегодник. 1995. – СПб.: Европейский дом, 1997. – С. 24.
6. Негматов Н.Н. Концепция истории и реалии «Великого Шелкового пути» // Центрально-Азиатские гуманитарные исследования. – Худжанд, 1998. – №2. – С. 97–114.
7. Мирбобоева Т.Х. Великий Шелковый путь: сущность и периодизация // Центрально-Азиатские гуманитарные исследования. – Худжанд, 2004. – №6. – С. 69–74.
8. Ртвеладзе Э.В., Сагдуллаев А.С. Современные мифы о далеком прошлом народов Центральной Азии. – Ташкент: O'zbekiston, 2006. – 50 с.
9. Ртвеладзе Э.В. Великий Шелковый путь. Энциклопедический справочник (древность и средневековье). – Ташкент: ЎзМЭ, 1999. – 277 с.
10. Ртвеладзе Э.В. Великий Шелковый путь в средневековье // Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации: Сб. тез. докл. межд. конф., посв. объявлению г. Ташкента столицей исламской культуры 2007 года ISESCO. – Ташкент – Самарканд: Изд-во РНПЦ Имама Бухари, 2007. – С. 34–37.

11. Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально-экономическая динамика): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М.: МГУ, 1989. – С. 31.
12. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. – Л.: Просвещение, 1967. – С. 101–103.
13. Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье / Под ред. С.Л. Тихвинского. – М.: Наука, 1988. – С. 380–381.
14. Горбунов Н.Г. Роль традиционных путей передвижения скотоводческих племен и сезонных перекочевок в сложении торговых путей древности // Формирование и развитие... – Ташкент: Фан, 1990. – С. 36; Савинов Д.Г. Взаимодействие кочевых обществ и оседлых цивилизаций в эпоху раннего средневековья // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1989. – С. 34–35.
15. Ахметшин Н.Х. Тайны Шелкового пути. Записки историка и путешественника. – М.: Вече, 2002. – С. 223–226.
16. Уложение Темура / Пер. с перс. Х. Караматова. – Ташкент: Изд-во Г. Гуляма, 1999. – С. 119.
17. Аскарлов А.А., Буряков Ю.Ф., Гуляев В.И., Сайко Э.В. Город в структурной организации Шелкового пути // Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье: Тез. докл. межд. семинара ЮНЕСКО. Самарканд, 1-6 окт. 1990. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 5–8.
18. Мукминова Р. Г. Самарканд и Бухара на трассах Великого Шелкового пути в XV–XVI вв. // Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в древности и средневековье: Тез. междунар. семинара. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 110–113.
19. Гюль Э. Диалог культур в искусстве Узбекистана. Античность и средневековье. – Ташкент: Mir-Inform, 2005. – С. 89–96.

REFERENCES

1. Lýbo-Lesnichenko E.I. Kitai na Shelkovom pýti (shelk i vneshnie sviazi drevnego i rannesrednevekovogo Kitaia): Avtoref. dis. ... dokt. ist. naýk. – L.: LOIV AN SSSR, 1989. – 34 s.
2. Lýbo-Lesnichenko E.I. Kitai na Shelkovom pýti. Shelk i vneshnie sviazi drevnego i srednevekovogo Kitaia. – M.: Vostochnaia literatýra, 1994. – 260 s.
3. Drege Jean – Pierre. La Routedela Soie. – Louzann, 1986. – 210 p.
4. Drej J.-P. Marko Polo i Shelkovyi pýt / Per. s fr. I.S. Borodychevoi. – M.: Astrel – AST, 2006. – S. 127.
5. Staviskii B.Ia. Velikii Shelkovyi pýt // Kýltýrnye tsennosti. Mejdýnarodnyi Ejegodnik. 1995. – SPb.: Evropeiskii dom, 1997. – S. 24.
6. Negmatov N.N. Kontseptsia istorii i realii «Velikogo Shelkovogo pýti» // Tsentralno-Aziatskie gýmanitarnye issledovaniia. – Hýdjand, 1998. – №2. – S. 97–114.
7. Mirboboeva T.H. Velikii Shelkovyi pýt: sýnost i periodizatsiia // Tsentralno-Aziatskie gýmanitarnye issledovaniia. – Hýdjand, 2004. – №6. – S. 69–74.
8. Rtveladze E.V., Sagdýllaev A.S. Sovremennye mify o dalekom proshlom narodov Tsentralnoi Azii. – Tashkent: O'zbekiston, 2006. – 50 s.
9. Rtveladze E.V. Velikii Shelkovyi pýt. Entsiklopedicheskiu spravochnik (drevnost i srednevekovie). – Tashkent: ÝzME, 1999. – 277 s.
10. Rtveladze E.V. Velikii Shelkovyi pýt v srednevekovie // Vklad Ýzbekistana v razvitie islamskoi tsivilizatsii: Sb. tez. dokl. mejd. konf., posv. obiavlenný g. Tashkenta stolitse i islamskoi kýltýry 2007 goda ISESCO. – Tashkent – Samarkand: Izd-vo RNPTs Imama Býhari, 2007. – S. 34–37.

11. Sagdýllaev A.S. Osedlye oblasti ýga Srednei Azii v epohý rannego jeleza (genezis kýltýry i sotsialno-ekonomicheskaiia dinamika).: Avtoref. dis. ... dokt. ist. naýk. – M.: MGÝ, 1989. – S. 31.
12. Artanovskii S.N. Istoricheskoe edinstvo chelovechestva i vzaimnoe vlianie kýltýr. – L.: Prosveenie, 1967. – S. 101–103.
13. Vostochnyi Týrkestan v drevnosti i rannem srednevekov'e / Pod red. S.L. Tihvinskogo. – M.: Naýka, 1988. – S. 380–381.
14. Gorbýnov N.G. Rol traditsionnyh pýtei peredviženiia skotovodcheskikh plemen i sezonnyh perekochevok v složenii torgovyh pýtei drevnosti // Formirovanie i razvitie... – Tashkent: Fan, 1990. – S. 36; Savinov D.G. Vzaimodeistvie kochevykh obestv i osedlykh tsivilizatsii v epohý rannego srednevekov'ia // Vzaimodeistvie kochevykh kýltýr i drevnih tsivilizatsii. – Alma-Ata, 1989. – S. 34–35.
15. Ahmetshin N.H. Tamy Shelkovogo pýti. Zapiski istorika i pýteshestvennika. – M.: Beche, 2002. – S. 223–226.
16. Ýlojenie Temýra / Per. s pers. H. Karamatova. – Tashkent: Izd-vo G. Gýliama, 1999. – S. 119.
17. Askarov A.A., Býriakov Iý.F., Gýliaev V.I., Saiko E.V. Gorod v strýktýrnoi organizatsii Shelkovogo pýti // Formirovanie i razvitie trass Velikogo Shelkovogo pýti v Tsentralnoi Azii v drevnosti i srednevekov'e: Tez. dokl. mejd. seminara IýNESKO. Samarkand, 1-6 okt. 1990. – Tashkent: Fan, 1990. – S. 5–8.
18. Mýkminova R. G. Samarkand i Býhara na trassah Velikogo Shelkovogo pýti v XV–XVI vv. // Formirovanie i razvitie trass Velikogo Shelkovogo pýti v drevnosti i srednevekov'e: Tez. mejdýnar. seminara. – Tashkent: Fan, 1991. – S. 110–113.
19. Gýl E. Dialog kýltýr v iskýsstve Ýzbekistana. Antichnost i srednevekov'e. – Tashkent: Mir-
Inform, 2005. – S. 89–96.

**ЯСАУИ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ
YESEVI ÜNİVERSİTESİ HABARŞISI**

Редакцияның мекен-жайы
*161200, Қазақстан Республикасы, Түркістан облысы, Түркістан қаласы,
ХҚТУ қалашығы, Б.Саттархан даңғылы, №29В, Бас ғимарат, 404-бөлме*
☎(8-725-33) 6-38-26
E-mail: khabarshi.iktu@ayu.edu.kz

Ғылыми редакторлар: ф.ғ.к., профессор Сердәлі Бекжігіт,
ф.ғ.к., доцент Мансұров Нұрлан,
ф.ғ.к. Семіз Кенан
Аға редактор: Әбілдаева Гүлжан
Редактор: Садыкова Айгүл

Жарияланған мақала авторының пікірі редакция көзқарасын білдірмейді.
Мақала мазмұнына автор жауап береді.
Қолжазбалар өңделеді және авторларға қайтарылмайды.
«Ясауи университетінің хабаршысына» жарияланған материалдарды
сілтемесіз көшіріп басуға болмайды.

*Журнал Қожса Ахмет Ясауи атындағы
Халықаралық қазақ-түрік университетінің
«Тұран» баспаханасында көбейтілді.*
Басуға 30.09.2020 ж. қол қойылды. Пішімі 60X84/8. Қағазы офсеттік.
Шартты баспа табағы 22.5. Таралымы 200 дана. Тапсырыс 723. ©

Баспахана мекен-жайы:
*161200, Қазақстан Республикасы, Түркістан облысы, Түркістан қаласы,
ХҚТУ қалашығы, Б.Саттархан даңғылы, №29В, 2-ші ғимарат*
☎(8-725-33) 6-37-21 (1080), (1083)
E-mail: turanbaspasi@ayu.edu.kz